

Overdracht College-Raad

Datum 9 november 2017

onderwerp Beantwoording motie fracties GroenLinks, D66 en CDA Zwolle over
 roofvogelshows in Zwolle
portefeuillehouder Michiel van Willigen
informant Zee, Iris van der (2434)
medeopstellers Kruizinga, Marco (2405)

afdeling Leefomgeving en Erfgoed

bijlagen Voorstel: Informatienota Beantwoording motie fracties GroenLinks,
 D66 en CDA Zwolle over roofvogelshows in Zwolle
 Bijlage: M14-1 Roofvogels weren uit Zwolle

Voorgesteld besluit raad

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

1. De beantwoording van de motie van GroenLinks, D66 en CDA Zwolle over roofvogelshows in Zwolle.
2. Het besluit om in de nota Dierenwelzijn uitgangspunten ten aanzien van evenementen met roofvogels op te nemen (zoals uiteengezet in de onder 1 genoemde beantwoording).

Informatienota voor de raad

Datum 31 oktober 2017

Onderwerp	Beantwoording motie fracties GroenLinks, D66 en CDA Zwolle over roofvogelshows in Zwolle.
Versienummer	V0.1.

Portefeuillehouder M. van Willigen

Informant N.M.W.D. Gruben / M. Kruizinga
Afdeling Fysieke Leefomgeving / PUL
Telefoon 038 498 4166
Email NMWD.Gruben@zwolle.nl
Bijlagen /

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

1. De beantwoording van de motie van GroenLinks, D66 en CDA Zwolle over roofvogelshows in Zwolle.
2. Het besluit om in de nota Dierenwelzijn uitgangspunten ten aanzien van evenementen met roofvogels op te nemen (zoals uiteengezet in de onder 1 genoemde beantwoording).

Datum 31 oktober 2017

Inleiding

De fracties van Groen Links, D66 en CDA Zwolle hebben met behulp van een motie het college opgeroepen geen vergunningen meer te verstrekken voor het houden van evenementen met roofvogels (roofvogelshows) in Zwolle. Naar aanleiding van de motie is onderzocht welke bevoegdheden de gemeente Zwolle heeft om te komen tot een verbod op het houden van evenementen met roofvogels. In het hierna volgende is de uitkomst van dat onderzoek uiteengezet.

Kernboodschap

Als college hebben wij geen bevoegdheden om het houden van evenementen met roofvogels te verbieden (dan wel te weigeren). Wel worden de uitgangspunten ten aanzien van evenementen met roofvogels met de herziening van de nota Dierenwelzijn in de betreffende nota opgenomen.

Vergunningsplicht

De afgelopen jaren is er geen vergunning verleend voor het houden van een evenement met roofvogels. Reden daarvoor is dat de evenementen met roofvogels veelal kleinschalig zijn waardoor deze vallen onder de meldingsplicht. Het één en ander laat onverlet dat het doel en strekking van de motie is dat er een totaal verbod komt op het houden van evenementen met roofvogels (ongeacht of in de huidige situatie toestemming wordt verleend via een vergunning dan wel een melding). Naar aanleiding van de motie is daarom onderzocht – los van de vraag of het wenselijk is – wat de juridische mogelijkheden zijn om een verbod in te stellen voor het houden van evenementen met roofvogels.

Juridisch kader

Het welzijn van dieren – en gebruik van dieren voor vermaak – is uitputtend geregeld in landelijke regelgeving: de Wet Dieren. Het is daarom het ministerie van Economische Zaken (de Nederlandse Voedsel en Warenautoriteit, hierna: de NVWA) die toezicht houdt op, onder andere, het welzijn van roofvogels. Zo voert de NVWA geregeld onverwachte controles uit bij roofvogelhouders maar ook op braderieën/kermissen.

De Wet Dieren geeft de gemeenten echter geen bevoegdheid om in bijvoorbeeld de Algemene Plaatselijke Verordening (hierna: de APV) het houden van een evenement met roofvogels te verbieden. Een verbodsbepaling in bijvoorbeeld de APV zou daarmee in strijd zijn met de Wet Dieren en zou daardoor door een rechter onverbindend verklaard worden.

Onderzocht is daarom of het huidige toetsingskader in de APV aangewend kan worden om een evenement met roofvogels te weigeren. Dit is niet het geval: de in de APV opgenomen weigeringsgronden voor evenementen zien enkel op openbare orde en veiligheid, de volksgezondheid, het milieu en een goed woon- en leefklimaat.

Landelijke ontwikkeling

De door de fracties Groen Links, D66 en CDA Zwolle ingediende motie staat niet op zichzelf. Veel andere gemeenten hebben hun onvrede geuit over het feit dat gemeenten niet de bevoegdheid hebben om, onder andere, evenementen met roofvogels te verbieden (waaronder de gemeente Amsterdam en Rotterdam). In juni dit jaar is daarom een brief naar de Tweede Kamer der Staten-Generaal gestuurd (Vaste Kamercommissie Economische Zaken) waarin verzocht is om gemeenten meer bevoegdheden te geven om in een gemeentelijke verordening (zoals de APV) diverse vormen van evenementen met dieren te kunnen verbieden, waaronder roofvogelshows. De reactie op de brief wordt momenteel afgewacht. Deze landelijke ontwikkelingen worden door ons nauwlettend in de gaten gehouden.

Datum 31 oktober 2017

Nota Dierenwelzijn

Uit het voorgaande blijkt dat de gemeente (nog) niet de bevoegdheid heeft om evenementen met roofvogels te verbieden.

Naar aanleiding van de motie zijn er gesprekken gevoerd met verschillende partijen in het veld en is er een literatuurstudie gedaan. Daaruit is naar voren gekomen dat het geven van roofvogelshows op rustige locaties en onder voorwaarden geen aantasting hoeft te zijn van het dierenwelzijn, mits het gebeurt onder strikte voorwaarden en door roofvogelhouders die een keurmerk hebben. Dierenwelzijn wordt vaak getoetst aan de hand van de 'vijf vrijheden'. Wanneer aan deze vrijheden wordt voldaan hebben dieren een goed welzijn:

- dieren zijn vrij van honger en dorst. Ze hebben gemakkelijk toegang tot vers water en een adequaat rantsoen.
- dieren zijn vrij van ongemak. Ze hebben een geschikte leefomgeving inclusief onderdak en een comfortabele rustplaats.
- dieren zijn vrij van pijn, verwonding en ziekte. Er is sprake van preventie en een snelle diagnose en behandeling.
- dieren zijn vrij van angst en stress. Er is zorg voor voorwaarden en behandelingen die geestelijk lijden voorkomen.
- dieren zijn vrij om normaal gedrag te vertonen. Ze hebben voldoende ruimte, goede voorzieningen en gezelschap van soortgenoten.

De deskundigen zijn het eens over het belang van voornoemde vijf vrijheden. Het is dan ook voor de hand liggend om deze vijf vrijheden als uitgangspunt te hanteren voor roofvogelshows. De Stichting voor verantwoord roofvogels houden (hierna: de SVRH) hanteert deze vijf vrijheden voor hun leden: zij zijn verplicht eraan te voldoen. Dit wordt ook ter plaatse gecontroleerd door de stichting. Een lidmaatschap van deze stichting is daarmee een betrouwbare graadmeter om te kunnen beoordelen welke roofvogelhouders voldoen aan de welzijnscriteria. De SVRH is tegenstander van het tentoonstellen van roofvogels (en uilen) op bijvoorbeeld braderieën en evenementen. Dit met de reden dat het geen educatieve waarde heeft, niet bij draagt aan het welzijn van de vogels en een verkeerde boodschap afgeeft aan het grote publiek.

In de nota Dierenwelzijn van de gemeente Zwolle zijn momenteel geen uitgangspunten opgenomen ten aanzien van evenementen met roofvogels.

Gelet op het voorgaande hebben wij besloten om in de volgende herziening van de nota Dierenwelzijn de hierna volgende uitgangspunten ten aanzien van evenementen met roofvogels op te nemen:

- ➔ De vijf vrijheden alsmede lidmaatschap van de SVRH worden als uitgangspunt gehanteerd ten aanzien van roofvogelshows.
- ➔ Het tentoonstellen van roofvogels op bijvoorbeeld braderieën en kermissen wordt ontmoedigd. Dit met de reden dat de SVRH tegenstander is van het tentoonstellen van roofvogels (en uilen) op bijvoorbeeld braderieën en kermissen (aangezien niet voldaan wordt aan de vijf vrijheden, het geen educatieve waarde heeft en het een verkeerde boodschap afgeeft aan het grote publiek).

Datum 31 oktober 2017

Consequenties

Aan de motie kan (nog) geen uitvoering gegeven worden omdat de gemeente daartoe (nog) niet de bevoegdheden heeft. De herziening van de nota Dierenwelzijn zal worden aangewend om de uitgangspunten ten aanzien van evenementen met roofvogels in de betreffende nota te verankeren.

Vervolg

Zoals genoemd worden de landelijke ontwikkelingen nauwlettend door ons in de gaten gehouden. Wanneer het één en ander er toe leidt dat gemeenten de bevoegdheid krijgen om het houden van evenementen met roofvogels te verbieden, dan zullen wij uw raad daarover informeren en betrekken bij het vervolg.

Voor wat betreft de herziening van de nota Dierenwelzijn is in de begroting 2018 als voorstel opgenomen hiervoor budget toe te kennen. Wanneer budget toegekend wordt, zal het proces om te komen tot een herziening opgestart worden waarbij de partners in de stad actief betrokken zullen worden.

Openbaarheid

Dit stuk is openbaar.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris